

**EMPIRICAL STUDY OF FOREIGN INVESTMENT IN THE CHEMICAL INDUSTRY  
OF UZBEKISTAN****Mamadaliyeva N.A. Ph.D.,**

Associate Professor of the Department of Economics and Management

**Khusanov's student Maftun**

Navoi State Mining Institute, Navoi

The need for foreign investment in the economy of any state is almost an axiom. However, what are the flows and directions, dynamics and true impact of foreign investment on economic growth in the chemical industry? Can this impact be quantified? And what are the grades? Is there still a single - generalized assessment method?

**ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ИНОСТРАННЫХ  
ИНВЕСТИЦИЙ В ХИМИЧЕСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ  
УЗБЕКИСТАНА****Мамадалиева Н.А.** к.эн., доцент кафедры «Экономика и менеджмент»

Студент Хусанова Мафтуна

Навоийский государственный горный институт, г. Навои

Необходимость иностранных инвестиций в экономику любого государства является уже почти аксиомой. Однако каковы потоки и направления, динамика и истинное влияние иностранных инвестиций на экономический рост в химической промышленности? Можно ли это влияние оценить количественно? И каковы получаются оценки? Существует ли до настоящего времени единого - обобщенного метода оценки?

Справедливости ради следует сказать, что в данной области нет того обилия методов и моделей, которого можно было бы ожидать. Кроме того, многие методы не доведены до логического завершения и не дают конечных формул для оценки влияния увеличения масштаба привлечения иностранных инвестиций на темпы экономического роста в принимающей стране. В связи с этим попытаемся систематизировать существующие подходы, привести их к некоему единому знаменателю и критически осмыслить возможности их практического применения.

- Дифференциальная модель межстранового перераспределения капитала (модель В.Леонтьева);
- Модель экономического роста на базе производственных функций (модель Вельфенса-Джесински и ее модификации);
- Модели взаимодействия местных и иностранных инвестиций.
- Модифицированная разностная модель мультипликатора-акселератора

Рассмотренные нами разновидности модельных схем, позволяющих определить роль иностранных инвестиций, вполне работоспособны. Однако вполне логично было бы определить, какой же из этих способов является все же наиболее удачным и, следовательно, какой именно инструментарий должен использоваться при выработке политики в отношении иностранных инвестиций.

Подытоживая все плюсы и минусы рассмотренных выше методов и учитывая специфику химической промышленности Узбекистана, можно утверждать, что модель взаимодействия местных и иностранных инвестиций является самой удобной. Это связано, по крайней мере, с несколькими моментами. Во-первых, данный подход в инструментальном плане является самым простым. Во-вторых, информационное наполнение модели является минимальным и в современных условиях применительно к Узбекистану не предполагает больших проблем. В-третьих, все эконометрические расчеты пока невозможны из-за нехватки ретроспективных данных и отсутствия «нормальных» динамических рядов.

## Список использованной литературы

1. Амосов А. К дискуссии о новой индустриализации // Экономист. 2009. № 6. С. 14-29.
2. Грандберг З. Неоиндустриальная парадигма и закон вертикальной интеграции // Экономист. 2009. № 1. С.
3. Ю. 37-44.
4. Кузык Б., Яковец А. Альтернативы структурной динамики // Экономист. 2007. № 1. С. 3-14.
5. Петров А., Поспелов И. Инновационно-прорывной путь развития: прогнозные параметры // Экономист. 2007. № 1. С. 15-28.
6. Глазьев С. Ю. О задачах структурной политики в условиях глобальных технологических сдвигов. Ч. 2 // Экономическая наука современной России. 2007. № 4. С. 31-44.
7. Economic development: models of the formation of a market economy: Textbook. /R.M. Nureev. 2nd ed., Rev. and additional .. - М.: "NORMA", 2008. 640 p